

In riscontro al chiarimento n. 1 del 03.02.2022 ore 11.38, di seguito fedelmente riportato e trascritto, avanzato da potenziale ditta concorrente, si significa quanto segue.

Chiarimento n.1

“Il disciplinare di gara prevede un costo biennale (soggetto a ribasso) per il trasporto “a chiamata” di € 559.880,00. Esso corrisponde a circa 1/3 del costo biennale complessivo del servizio posto a base d’asta pari ad € 1.682.818,98. Il capitolato speciale d’appalto prevede, nell’ambito delle diverse tipologie di trasporto richieste, che i mezzi adibiti a trasporto “a chiamata” siano pari ad un numero minimo di 7 ambulanze e 3 autovetture. Il medesimo capitolato, specifica, alla pagina 5, che per i veicoli a chiamata è prevista la corresponsione di “tariffe unitarie per singolo trasporto” e a pagina 3, che tale sistema di trasporto dovrà essere effettuato “entro 15 minuti dalla richiesta” nel caso di trasporto in emergenza ed “entro 30 minuti” nel caso di trasporto in urgenza.

È quindi evidente che, per garantire i tempi di intervento richiesti, anche per le vetture “a chiamata” l’operatore economico deve garantire la disponibilità del personale a tempo pieno, non essendo sufficiente, all’uopo, la previsione di un’indennità di reperibilità.

Alla luce delle superiori premesse si chiede:

- a) Di chiarire le modalità del costo della manodopera, considerato che l’attivazione, nei termini rigidamente richiesti, di n. 10 autoveicoli su 15 complessivi (minimi) comporti la necessità di affrontare delle spese “fisse” in termini personale in servizio e reperibilità dei mezzi 365/gg/H24.
- b) Di chiarire le modalità di determinazione della base d’asta e della sua congruità, attesa che il disciplinare si limita – effettuato il calcolo del costo della manodopera oraria su parametri non noti – a prevedere una somma aggiuntiva a copertura di indennità ed a garanzia di utile delle imprese senza specificarne le modalità di determinazione, e atteso anche che nella determinazione della S.A. i costi della manodopera incidono in maniera rilevante e prevalente;
- c) Di pubblicare i dati relativi alle richieste di trasporto a chiamata effettuate nella vigenza di contratto attualmente in essere, distinte per tipologia (urgente, emergente, programmato) e numero, per poter avere contezza del dato storico ed al fine di parametrarvi l’offerta economica”.

Risposta al chiarimento n. 1

Si rende noto agli Operatori Economici interessati alla partecipazione alla procedura aperta di cui trattasi, che, il meccanismo di gara è imperniato sull’internalizzazione percentuale dei servizi oggetto dell’appalto.

Si precisa che in relazione al trasporto “a chiamata”, la remunerazione è espressamente subordinata alla effettiva esecuzione ed il servizio oggetto dell’appalto è basato sulla effettiva esigenza dell’Azienda, così come previsto dal CSA.

Nello specifico, in relazione alle lettere a) e b) del chiarimento, si rimanda integralmente a quanto previsto all’art. 3 “*Oggetto dell’appalto, importo e valore stimato a base d’asta*” del relativo Disciplinare di gara, sulla base del quale è previsto che:

In relazione alla lettera c) si comunica che il dato aggregato delle richieste di trasporto “a chiamata” attivate in vigenza di contratto dal II semestre 2019 al 2021 sono pari a: 2.141

Si precisa quanto segue in relazione ad un mero refuso presente nel CSA:

- Il numero di interventi stimati per l’anno 2020 in relazione alla sezione B) è da intendersi 1224 anziché 3.500
- Il numero degli interventi stimati per l’anno 2020 in relazione alla sezione C) è da intendersi 11 anziché 6.

Si precisa che in relazione al trasporto pazienti ed emoderivati le richieste sono state tutte in urgenza e rappresentano circa il 2% del numero totale sopra indicato, mentre in relazione al trasporto di pazienti positivi Covid-19, la stima è di circa 70% programmati e 30% urgenti Covid.

In riscontro al chiarimento n. 2 del 09.02.2022 ore 15.47, di seguito fedelmente riportato e trascritto, avanzato da potenziale ditta concorrente, si significa quanto segue.

Chiarimento n. 2

“Con la presente, si richiede un chiarimento in merito a quanto scritto nel “Disciplinare di gara” al capitolo 8.

Nello specifico il Disciplinare riporta quanto segue:

“Non è consentito l'avvalimento per la dimostrazione dei requisiti generali e di idoneità professionale”.
Riguardo al requisito di idoneità professionale si riferisce a quanto indicato al paragrafo 7.3?”

Risposta al chiarimento n. 2

Si precisa che non è consentito l'avvalimento per la dimostrazione dei requisiti generali e di idoneità previsti all'art. 7.1 del disciplinare di gara, fermo quanto previsto ai successivi punti.

In riscontro al chiarimento n. 3 del 10.02.2022 ore 18.25, di seguito fedelmente riportato e trascritto, avanzato da potenziale ditta concorrente, si significa quanto segue.

Chiarimento n. 3

“In ossequio a quanto previsto dalle Linee Guida Anac n. 13 si chiede di indicare, ai fini dell'operatività della clausola sociale di cui all'art. 26 del Disciplinare di gara, “ i dati relativi al personale utilizzato nel contratto in corso di esecuzione, quali: numero di unità, monte ore, CCNL applicato dall'attuale appaltatore, qualifica, livelli retributivi, scatti di anzianità, sede di lavoro, eventuale indicazione dei lavoratori assunti ai sensi della Legge 12 marzo 1999, n. 68, ovvero mediante fruizione di agevolazioni contributive previste dalla legislazione vigente”.

Risposta al chiarimento n. 3

In relazione alla richiesta formulata da potenziale Ditta concorrente, si allega l'elenco richiesto.

In riscontro al chiarimento n. 4 del 14.02.2022 ore 10.05, di seguito fedelmente riportato e trascritto, avanzato da potenziale ditta concorrente, si significa quanto segue.

Chiarimento n. 4

In riferimento alla procedura in parola, stante la previsione in atti di gara all'art. 26 del Disciplinare –

clausola sociale e altre condizioni particolari di esecuzione – relativa al riassorbimento del personale alle dipendenze dell'appaltatore uscente in servizio, si chiede di conoscere per il predetto personale le seguenti informazioni:

- Elenco numerico e nominativo, distinto per qualifica;
- Per ogni singola unità lavorativa, indicazione del relativo CCNL applicato e livello di inquadramento;
- Per ogni singola unità lavorativa indicazione se trattasi di contratto a tempo pieno o contratto part-time e, in tale ultimo caso, anche l'indicazione delle ore part-time;
- Per ogni singola unità lavorativa indicazione dei relativi scatti di anzianità;
- È ancora interesse della scrivente conoscere se il predetto personale attualmente impiegato ha sempre svolto con regolarità il lavoro, senza subire rilievi/contestazione da parte della Vs spett. Amministrazione e se lo stesso possiede tutti i requisiti per l'espletamento del servizio oggetto della presente gara.

Risposta al chiarimento n. 4

Si ribadisce quanto riportato al superiore punto 3

In riscontro al chiarimento n. 5 del 14.02.2022 ore 10.24, di seguito fedelmente riportato e trascritto, avanzato da potenziale ditta concorrente, si significa quanto segue.

Chiarimento n. 5

...” PREMESSO

- che Codesta Arnas con avviso di gara del 14/01/2022 ha pubblicato la procedura aperta in oggetto indicata;
- che dalla lettura degli atti di gara, è ancora emersa l'analogia del disciplinare di gara che qui ci occupa, con quello relativo alla procedura indetta dall'ASST Rhodense avente ad oggetto la Gara Europea A Procedura Aperta Per L'affidamento Di Contratti Aveniti Ad Oggetto Servizi Di Trasporto Sanitario E Di Trasporto Di Sangue, Emocomponenti Campioni E Materiale Biologico, Altri Beni, suddivisa in più lotti;
- ...OMISSIS ...
- che, in particolare, come facilmente evincibile dal tenore dei due disciplinari emerge la palese analogia dei criteri di assegnazione del punteggio tecnico e la conseguente identità delle modalità di attribuzione del punteggio tecnico medesimo;

che, tuttavia, dalla lettura degli atti di gara stilati da Codesta Arnas è dato rinvenire una macroscopica difformità, contrariamente a quanto disposto dall'ASSTH RHODENSE la quale ha fornito unitamente agli atti di gara appositi fogli di calcolo;

- che, in particolare secondo quanto stabilito dall'ASST Rhodense, a pag. 53 e seguenti del Disciplinare (che si allega alla presente per comodità – All. 2) veniva espressamente statuito quanto segue. “Con riferimento ai sub-criteri 2.1., 3.1., 4.1., 4.2., il punteggio sarà assegnato sulla base di quanto espresso nella sovrastante tabella applicando le formule sotto riportate contenute all'interno dei files Excel:

Allegato 4A Lotto 1
Allegato 4B Lotto 2
Allegato 4C Lotto 3
Allegato 4D Lotto 4
Allegato 4E Lotto 5

Allegato 4F Lotto 6

Allegato 4G Lotto 7.

Ciascun operatore economico pertanto dovrà compilare i campi riportati nei sopra richiamati files Excel rispettando le specifiche istruzioni di compilazione in essi contenuti.

All'interno di ciascun file afferente a ciascuno dei singoli lotti oggetto di procedura sono contenuti i seguenti fogli di calcolo (in allegato file excel fornito dall'ASST Rhodense – All. 3)

Fogli File Excel	Criteri e sub-criteri di valutazione
Punteggi mezzi	Valutazione del Sub-criterio di valutazione 3.1. "Qualità delle ambulanze impiegate per l'erogazione del servizio sanitario"
Mezzi	
Personale	Valutazione del Criterio di valutazione 4 "Qualificazione del personale effettivamente impiegato", con riferimento ad entrambi i sub-criteri 4.1. e 4.2.
Distanze	Valutazione del Sub-criterio di valutazione 2.1. "Ottimale posizionamento della sede operativa rispetto alle sedi dei PP.OO. destinatari del servizio"

- che, invece, nello specifico a pag. 43 del Disciplinare relativa alla procedura che qui ci occupa è dato leggere quanto segue :..... "Con riferimento agli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella (sub-criteri 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1, 4.2., 8.1.), sarà attribuito un punteggio applicando il sistema di calcolo indicato nella sovraesposta tabella. Con riferimento ai sub-criteri 2.1, 3.1, 4.1, 4.2, il punteggio sarà assegnato sulla base di quanto espresso nella sovrastante tabella applicando le formule sotto riportate....", con ciò limitandosi a enunciare le formule matematiche di attribuzione del punteggio, senza fornire adeguati schemi /modelli contenenti le formule di attribuzione del punteggio preimpostate;

- che siffatta omissione rischia di ledere il principio della par condicio tra i concorrenti e comunque una omogenea ed univoca valutazione delle offerte presentate, nel rispetto dei principi di pubblicità, imparzialità e trasparenza della Pubblica Amministrazione.

Tutto quanto sopra premesso

CONSIDERATO

la palese illogicità e l'omessa parziale completezza della illustrazione dei sub criteri necessari per la corretta attribuzione del punteggio tecnico di gara, che non può essere correttamente attribuito in assenza dei fogli di calcolo preimpostati in formato excel;

- ...OMISSIS ...

Tutto quanto sopra premesso ... OMISSIS ...

CHIEDE

l'immediata rettifica degli atti di gara e della lex specialis per come sopra evidenziato, allegando i relativi file completi delle relative formule in excel e il conseguente differimento del termine per la presentazione delle offerte, nel rispetto dei principi di imparzialità, buon andamento e trasparenza dell'azione amministrativa, nonché e di par condicio tra i concorrenti.

Risposta al chiarimento n. 5

In relazione alla richiesta avanzata da potenziale Ditta concorrente circa la messa a disposizione di un foglio di calcolo per l'assegnazione del punteggio di criteri e sub-criteri, non previsto da questa Stazione Appaltante, da elaborare sulla base dello schema matematico previsto nella documentazione di gara, si rimanda integralmente al relativo Disciplinare, nonché a quanto previsto dai seguenti articoli:

art. 16 Documentazione tecnica;

art. 19.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica;

art. 19.2 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica.

Si precisa altresì che sarà la Commissione Giudicatrice, successivamente nominata, ad applicare i criteri matematici già previsti dal Disciplinare di gara in seduta riservata, così come previsto dai relativi articoli 21 e 22 del citato Disciplinare.

In riscontro al chiarimento n. 5 del 14.02.2022 ore 10.24, di seguito fedelmente riportato e trascritto, avanzato da potenziale ditta concorrente, si significa quanto segue.

Chiarimento n. 6

... OMISSIS ...

Richiede i seguenti quesiti vincolanti con interpretazione “autentica”:

1. Con espresso richiamo agli atti di gara con particolare riferimento all'utilizzo di veicoli a chiamata con corrispettivo a tariffa, in nessun punto degli atti di gara risulta espressamente indicato “l'importo unitario a trasporto”, che il modello allegato 2 del Disciplinare di Gara - “Offerta Economica” indica, altresì quale importo complessivo posto a base d'asta per i trasporti con veicoli “a chiamata” la somma complessiva di € 559.880,00, senza alcun costo unitario stimato, o costo per singolo servizio indicato, ed inoltre non è indicato il costo per i trasporti covid che certamente non potrà essere uguale a quello per i servizi ordinari in ragione della diversità e complessità del servizio stesso, che comporta un impiego nell'esecuzione del servizio superiore oltre ai costi di sanificazione rispetto ad un servizio ordinario nettamente maggiori, a ciò occorre aggiungere il deterioramento del mezzo stesso dovuto ai prodotti impiegati per la sanificazione che certamente aggravano il costo per la specifica tipologia di servizio.

Si chiede di voler confermare, che i servizi c.d. “a chiamata” verranno remunerati, per l'appunto, non già mediante la corresponsione del canone fisso offerto alla voce “A” dell'Offerta Economica bensì in ragione del numero di servizi in A/R effettivamente eseguiti, con la logica conseguenza che il canone offerto di cui alla voce “B” dell'Offerta Economica verrà corrisposto con proporzionalità lineare sulla scorta dell'effettivo numero di servizi eseguiti rispetto ai quali verrà applicata la “tariffa unitaria” che sarà cura di Codesta Amministrazione fornire, sulla base della quale si fonda la remunerazione dei servizi;

2. Si chiede, ancora, di voler chiarire e definire in modo inequivoco, mediante rettifica degli Atti di Gara, le modalità di corresponsione previste per i servizi c.d. “a chiamata” sia per il trasporto sanitario e sanitario avanzato, covid, con ambulanza che per il trasporto sanguie, emocomponenti e materiale biologico mediante automezzo;

3. All'art. 2 del Capitolato speciale pag. 8 ultimo capoverso tabella “Modello erogativo del servizio misto (ad uso esclusivo/a chiamata) rappresentato nella sottostante tabella: (omissis..) ed ancora a pag. 10 (omissis...) è indicato come figura prevista nell'equipaggio L'operatore Socio Sanitario (OSS), si chiede di confermare che l'equipaggio deve essere costituito dalle figure menzionate all'art. 7 del CSA, con la conseguenza che il richiamo alla figura dell'OSS debba intendersi quale mero refuso;

4. Si chiede di confermare che la parola “lotti” rinvenibile più volte in atti di gara, trattasi di refuso.

5. Si chiede di confermare che è possibile inserire percentuali di ribasso diverse all'interno dell'allegato 2 del Disciplinare di Gara - “Offerta Economica” rispetto alle singole categorie di servizio (uso esclusivo, cd chiamata ecc..).

6. A pag. 33 art.6 del CSA “servizio di trasporto mediante automezzo” nella tabella riportante i tempi di intervento menziona il tempo rispetto al punto prelievo dell'utente, si chiede se trattasi di refuso e pertanto di voler comunicare i tempi d'intervento per il servizio di che trattasi.

7. A pag. 34 del Disciplinare di gara viene riportato:

Al fine di consentire una corretta ed omogenea comparazione delle offerte, in difetto di tali indicazioni (i.e. targa o mancanza di chilometri percorsi o di data I immatricolazione, ovvero indicazione di un numero di ore complessivo proposto inferiore o superiore al totale), il sub-criterio 3.1, di cui nel prosieguo del presente documento, riceverà una valutazione pari a zero.

Considerato che la relazione di cui al DOCUMENTO 3 prevede espressamente quanto segue:

- Targa (se disponibile);

- Copia della carta di circolazione (se disponibile);

si chiede di confermare che la carenza di entrambi gli elementi non comporta attribuzione di valutazione pari a zero, vista la possibilità implicita di utilizzare mezzi di nuova immatricolazione:

- Targa (se disponibile);
- Copia della carta di circolazione (se disponibile)

Risposta al chiarimento n. 6

Quesiti 1 – 2

Si precisa che i trasporti **c.d. “a chiamata”**, verranno remunerati sulla scorta dell’effettivo numero di servizi effettivamente eseguiti, in ragione di quanto normato all’art. 2 del Capitolato Speciale d’Appalto “Modelli di erogazione e sistemi di determinazione del corrispettivo” punti 1 e 2.

La citata modalità di corresponsione della remunerazione avverrà sulla base di quanto previsto all’art. 2 del Capitolato Speciale d’Appalto, Sezione A) con modello erogativo misto pag. 8 – Sezione B) con modello erogativo “a chiamata” pag. 9/10 e Sezione C) con modello erogativo misto pag. 11.

Si conferma quanto indicato all’art. 5 del CSA, pag. 32.

Quesito 3

Si conferma la presenza di un mero refuso nella documentazione di gara ove è prevista la figura dell’OSS, l’equipaggio sarà pertanto costituito dalle figure previste all’art. 7 del Capitolato Speciale d’Appalto.

Quesito 4

Si conferma che trattasi di un lotto unico ed indivisibile, così come previsto dall’art. 3 del Disciplinare di gara.

Quesito 5

Così come previsto dalla scheda di offerta economica, l’operatore economico potrà offrire percentuali di ribasso diverse in relazione alle sezioni A) – B) e C).

Quesito 6

Si conferma che si tratta di un mero refuso, fermi i tempi di intervento indicati all’art. 6 pag. 33 del Capitolato Speciale d’Appalto.

Quesito 7

La motivata carenza della Targa e della copia della carta di circolazione non inficia l’attribuzione del punteggio, ferma restando l’indicazione di tutti gli altri elementi valutativi conducenti all’attribuzione del punteggio di cui all’art. 16 del Disciplinare di gara, i quali sono ritenuti fondamentali, pena l’attribuzione di una valutazione pari a 0.

